

נפצעה בתאונת דרכים ופוטרה אחרי שלוש שנים- זכאית להפסדי שכר?

סדרנית ברשת סופרמרקטים נחבלה בעת שניסתה לעלות לרכבו של בעלה לשעבר בסיום יום העבודה. מאחר שהתאונה נחשבה לתאונת דרכים, היא תבעה את הגרוש ואת חברת הביטוח שלו לקבלת פיצויים. בין היתר היא טענה שמגיעים לה הפסדי שכר גבוהים בשל פיטוריה כשלוש שנים לאחר התאונה. האמנם?

מעשה באישה, שסיימה את יום עבודתה כסדרנית ברשת סופרמרקטים ובעלה חיכה לה במכוניתו מחוץ למכול. אולם בעת שניסתה לעלות לרכבו היא קיבלה מכה במצח, נפלה לאחור ונחבלה בגבה. התאונה הוכרה כתאונת עבודה ע"י הביטוח הלאומי, ונקבעו לה 14.26% אחוזי נכות צמיתה.

לאחר שלושה חודשים, שבהם נעדרה בעקבות פציעתה, שבה התובעת לעבודתה באותו היקף ובאותם תנאי שכר, עד שפוטרה כשלוש שנים לאחר מכן. למרות זאת, בתביעה שהגישה נגד בעלה לשעבר וחברת הביטוח הכשרת הישוב לבית משפט השלום בירושלים, היא טענה כי מגיעים לה פיצויים מוגדלים על הפסדי שכר כיוון שפוטרה בשל הפגיעה בתאונה.

מנגד טענה חברת הביטוח, כי טענת התובעת אינה הגיונית, כיוון שהפיטורים התרחשו כשלוש שנים אחרי התאונה - פרק זמן המנתק את הקשר הסיבתי בין הפיטורים לתאונה.

עוד טענה, כי כשנתיים לאחר התאונה הזו, נפגעה התובעת בתאונת עבודה נוספת ואף נעדרה בשל כך מעבודתה לזמן ממושך, לכן יש להניח כי פיטוריה נבעו מפגיעתה בתאונה זו והתובעת דורשת פיצוי מהגורם הלא נכון.

עוד חלקה המבטחת על שיעור הנכות התפקודית של התובעת בטענה שלנכיות שנקבעו לתובעת על-ידי הביטוח הלאומי אין השפעה על כשירותה לעבוד.

הנכות הרפואית משקפת את התפקודית

השופט עבאס עאסי קיבל את עמדת המבטחת וקבע, כי לא הוכח קשר סיבתי בין פיטורי התובעת לבין הפגיעה בתאונת הדרכים. עם זאת, הוא לא קיבל את עמדת המבטחת בנוגע לאחוזי הנכות ופסק שהנכות הרפואית שנקבעה על ידי הביטוח הלאומי משקפת גם את הנכות התפקודית של התובעת. בהתאם לכך, קבע השופט, שיש להעמיד את נכותה התפקודית על 14.26% כפי שקבעה הוועדה הרפואית.

הפיצוי שנפסק לתובעת לבסוף, בסכום כולל של 140 אלף שקל, שאמנם לא כלל הפסדי שכר לעבר אך כלל פיצוי על הפסדי שכר לעתיד עד גיל 67, הפסדי פנסיה, כאב וסבל. עוד חויבה המבטחת לשאת בשכר טרחת עורכי דין בשיעור של 15.34% מסכום הפיצוי.

חשוב לדעת: פגיעה בעת כניסה לרכב נחשבת לתאונת דרכים. אמנם, בית המשפט לא קיבל את טענת התובעת כי פיטוריה 3 שנים לאחר התאונה נגרמו בשל תאונת הדרכים, אך הוא בהחלט פסק לה פיצוי מלא בגין הפסדי שכר ופנסיה.