

עיריית רהט תשלם לעובדים שכר ופיצויי הלנה בשל השבתה כפויה

לטענת ההסתדרות, בעקבות הכרזת וועדת המעקב העליונה של ערביי ישראל על שביתה, כפה ראש עיריית רהט על עובדי העירייה לשבות ביום 11.12.11, אך סירב לשלם להם עבור יום העבודה שהפסידו. העירייה הכחישה שהייתה שביתה. ביה"ד לעבודה בפסק דין חמור: התנהלות העירייה דורשת בדיקה רצינית.

בעקבות הכרזת וועדת המעקב העליונה של ערביי ישראל, כי ביום 11.12.11 תתקיים שביתה והפגנה של ערביי ישראל, בשל הריסת מסגד ברהט, טענה ההסתדרות, כי ראש עיריית רהט, שהוא גם חבר בוועדה, הודיע על השבתת העירייה.

לטענת ההסתדרות, העבודה נמנעה גם מעובדים שהיו מוכנים ומזומנים לעבוד ביום השביתה, בין היתר, מאחר ששערי הכניסה לעירייה ננעלו, וכשהם ביקשו לקבל שכר עבור יום השביתה שנכפה עליהם, העירייה סירבה לכך בתוקף, בטענה כי כלל לא הייתה שביתה.

בשל כך, פנתה ההסתדרות בבקשת צד לסכסוך קיבוצי לבית הדין האזורי לעבודה בבאר שבע.

ההסתדרות טענה, כי מאחר שהשביתה נכפתה על העובדים, העירייה מחויבת לשלם להם עבור יום העבודה שהפסידו, ומשלא עשתה זאת עד כה, עליה גם לשאת בפיצויי הלנת שכר.

העירייה טענה מנגד, כי מעולם לא הורתה לעובדים לשבות ולא מנעה מהם לעבוד. היא הוסיפה, כי אמנם בשעה 7:30 שער החניה היה נעול, אך בשעה 8:00 הוא כבר היה פתוח והעובדים נכנסו לבניין ללא הפרעה, ולפיכך, העובדים שנעדרו ביום זה, אינם זכאים לשכר, וגם אם יוחלט שכך- הם לא זכאים לפיצויי הלנה.

"רשות ציבורית אינה אחוזתו הפרטית של העומד בראשה"

השופט משה טוינה קיבל את בקשת ההסתדרות. נפסק, כי בניגוד לטענותיה החוזרות והנשנות של העירייה, כי כלל לא הייתה שביתה, הוכח למעלה מכל ספק, כי זו אכן התרחשה- בין היתר, נוכח העובדה שביום השביתה הגיע לעבודה מספר זעום של עובדים (כ 14 מתוך כ 400), (ומאחר שבעבר, העירייה הושבתה פעמיים, גם אז בעקבות החלטת וועדת המעקב, אלא שלהבדיל, אז קיבלו העובדים שכר.

עוד נפסק, כי הוכח כי העובדים שכן בחרו להגיע לעבודה ביום השביתה, נתקלו בשער נעול, וכי התייחסות העירייה בשוויון נפש להיעדרות ההמונית של העובדים, מתיישבת עם גרסת ההסתדרות, כי השביתה הייתה בכוונת מכוון.

עוד נקבע, כי נוכח התנהלות העירייה, הלוקה בחוסר תום לב קיצוני, הרי שאי-תשלום שכר העובדים במשך למעלה משנה, מהווה הלנת שכר, שמצדיקה פיצוי.

"לא ניתן להמעיט מהחומרה שיש לייחס לדרך הפעולה שאימצה המשיבה בהליך זה. דרך פעולה שבחירה להתכחש לעובדות ולהעלות טענות הגנה המבוססות על מצגי שווא...", כתב **השופט**, "לטעמנו התנהלות זו חמורה שבעתיים, מקום שהיא באה מצד רשות ציבורית והיא צריכה התייחסות של גורמי המנהל השונים... שהרי רשות ציבורית אינה אחוזתו הפרטית של העומד בראש הרשות..."

לפיכך נפסק, כי העירייה תשלם לעובדים, בתלוש המשכורת של חודש פברואר, את השכר המגיע להם עבור יום השביתה, לרבות פיצויי הלנת שכר. מאחר שמדובר בסכסוך קיבוצי, לא נפסקו הוצאות.